

Lars Bastholm (Elvang & Partnere)

Fra: Lars Bastholm (Elvang & Partnere)
Sendt: 19. juni 2018 22:15
Til: 'ht@gentofte.dk'; 'lbj@Gentofte.dk'; 'PEHW@Gentofte.dk'; 'at@at.dk'
Cc: 'Jens@carliis.dk'; 'Sigurd@bunk-lauritsen.dk'; 'Asger S B Lauritsen'; 'Claus Baumann'; 'Kristine Zeest Leth'; 'Jan Leth Christensen'; 'Kristine Zeest Leth'
Emne: SV: Farligt arbejde uden sikkerhedshegn - Spuns i skel - Byggeprojekt - Sigridsvej 25, Hellerup
Vedhæftede filer: SV: 15392 - Byggeprojekt - Sigridsvej 25, Hellerup

Til Kommunen
cc. Arbejdstilsynet,

Der er nu gået det meste af en dag, uden at jeg har hørt noget som helst fra kommunen. Der er således udsigt til at det åbenbart personfarlige arbejde – grundet kommunens passivitet fortsætter ufortrødent i morgen. (Arbejdstilsynet har telefonisk meddelt min klient, at de intet gør, medmindre de hører fra kommunen.)

Der er tale om, at 10 meter lange og 1½ meter bredde metalplader – med en betydelig vægt – løftes op i en højde på mere end 10 meter, og derefter nedbankes i skellet til mine klienters ejendom. Dette efter, at Jan Leth Christensen har ladet byggehegnet mod mine klienters ejendom fjerne, idet byggehegnet stod i vejen for spunsningen.

Der er således tale om, at mine klienter, deres gæster og husdyr risikerer liv og lemmer, såfremt de opholder sig i deres egen have. Der er nul sikkerhedsforanstaltninger, hvilket kommunen åbenbart blot ser igennem fingre med.

Jeg bemærker venligst, at Jan Leth Christensen, i forbindelse med hans diskussion med kommunen om hans indhegning af stranden og høfden – og i pressen - har hævdet, at byggehegnet var opsat af sikkerhedsmæssige grunde. Det er derfor åbenbart for enhver, at det manglende byggehegn ind mod mine klienter udgør en meget meget betydelig risiko for skade, herunder personskade.

Jeg bemærker, at byggehegnet grundet dets højde, sammenholdt med hegnslovens regler – efter mine oplysninger - var flyttet ind på Jan Leth Christensens ejendom, som følge af vedlagte mail-korrespondance af 04.01.18 og grundet hegnslovens § 2. Det er således åbenbart, at byggehegnet er fjernet for at spunse i eller så tæt på skel som overhovedet muligt, uanset den åbenbare tilsidesættelse af sikkerhedsforskrifterne.

Det er oprørende og nærmest S-K-A-N-D-A-L-Ø-S-T, at kommunen ikke allerede efter højst 15 minutter har krævet arbejdet standset, indtil det var sikret, at mine klienter ikke kunne risikere at få en kæmpe metalplade i hovedet i deres egen have.

Jeg bemærker i øvrigt, at det efter mine klienters oplysninger ikke er første gang, at folk risikerer at komme til skade som følge af Jan Leth Christensens byggeri. Mine klienter er oplyst om, at da det sidste træ på Jan Leth Christensens ejendom for få uger siden blev fældet, væltede det ned mod stranden, hvor der opholdt sig badegæster. Der er med andre ord åbenbar anledning til skærpet opmærksomhed, hvad angår folks sikkerhed angående byggeriet.

Det er i øvrigt ligeså oprørende, at kommunen forsat ikke har reageret på det faktum, at Jan Leth Christensen – ved at spunse i skel - helt åbenbart tilsidesætter kommunens klokkeklare vilkår, om at projektet skal udformes således, at Hegnssynets afgørelse kan iagttages, jf. Plan og Bygs bemærkninger af 04.08.17 til høringssvar.

(Det gentages, at både Hegnssynet og Byretten er kommet frem til, at Jan Leth Christensen har været uberettiget til at fjerne Kalmarhegnet, som derfor skal genrejses på Jan Leth Christensens regning. Og det bemærkes, at hegnet, herunder hegnsplæene har en vis tykkelse, hvorfor spunsen ikke blot kan placeres få centimeter fra skel.)

Kommunen kan være helt sikker på, at Jan Leth Christensen udmærket kender dette vilkår, for han har selv fremlagt Plan og Bygs bemærkninger af 04.08.17 til høringssvar, under den byretssag, som han har ført mod mine klienter angående selvsamme fælleshegn. Selv hvis kommunen måtte have glemt at indføre vilkåret i byggetilladelsen, kan Jan Leth Christensen på ingen hævde at have været i god tro om vilkåret.

Igen burde kommunen i løbet af blot 15 minutters betænkningstid have krævet arbejdet standset, indtil byggeriet var ændret, således at vilkåret var overholdt.

Det bemærkes i den forbindelse, at kommunen – ifølge mine klienters og andres oplysninger og opfattelse - behandler Jan Leth Christensens ansøgninger om manglende tilladelser mv. angående byggeriet, med lynets hast. Samt i øvrigt ligeså hurtigt informerer Jan Leth Christensen om indsigelser/henvendelser angående projektet/byggeriet fra de omkringboende.

Så meget desto mere mærkeligt er det, at jeg mødes med total tavshed, når jeg henleder kommunens opmærksomhed på, at Jan Leth Christensen i forbindelse med byggeriet tilsidesætter både sikkerhedsforskrifter og byggetilladelsens vilkår. Der er tale om byggeri, der medfører betydelig risiko for personskade!

Jeg bemærker endvidere, at hele situationen er begrundet i, at kommunen – helt usædvanligt – har godkendt et byggeri, hvor kælderens areal er næsten 2½ x husets areal, og at kommunen således har været stærkt medvirkende til og medansvarlig for, at der nu spundes helt ud til skel. Jeg kan næsten ikke tro, at kommunen i den situation ikke har gjort sig grundige overvejelser om, hvorledes spunsningen mod mine klienters ejendom, på den store sandbanke, hvor alle de gamle huse er beliggende, helt præcist skulle finde sted, og under hvilke forhold/vilkår dette skulle ske. Dette således, at der hverken skete eller kunne ske personskade eller skade på de omkringliggende ejendomme.

Derfor burde det være så nemt som at klø sig i nakken, straks at påse, om disse overvejelser iagttages, hvilket de helt åbenlyst ikke bliver.

Såfremt kommunen ikke har gjort sig sådanne overvejelser siger det næsten sig selv, at dette i givet fald er en klar forsømmelse og sagsbehandlingsfejl, med et meget betydeligt ansvar til følge, og noget som kommunen meget hurtigt bør rette op på.

Det kan i hvert fald umuligt være således, at Gentofte Kommune først tillader et helt usædvanligt byggeri – som ingen andre ifølge kommunes eget udsagn nogensinde vil få tilladelse til - og dernæst komplet lader de omkringboende borgere i Gentofte Kommune i stikken, når problemerne som følge af samme tilladelse begynder at vise sig.

På vegne mine klienter må jeg forlange, at kommunen omgående standser byggeriet, i hvert fald indtil der på ny er opsat et behørig byggehegn, og indtil der er foretaget andre fornødne foranstaltninger, der sikrer mine klienter og deres gæster mod personskade. Byggehegnet skal overholde hegnslovens § 12 for så vidt angår højde og afstand til skel.

Dette betyder sikkert, at Jan Leth Christensen dermed må flytte hans spuns (længere) ind på hans egen grund, men det burde han selvsagt have gjort fra start, idet han skulle have ladet byggehegnet stå. Jan Leth Christensen er i åbenbar ond tro om, at hans spuns og adfærd i det hele taget er uberettiget.

Samtidig gentager jeg, at Jan Leth Christensen har skrevet, at spunsen, som er sat i skel eller meget tæt herpå, vil blive skåret. Jeg går ud fra, at dette vil afstedkomme, at der dermed vil sprøjte gnister, metalstumper mv. ind i mine klienters have, endnu en gang med risiko for person- og tingskade. Jeg forlanger således, at Kommunen også standser denne del af arbejdet, indtil det er sikret, at der ikke sprøjter gnister, metalstumper eller andet ind i mine klienters have, med risiko for skade eller ulempe til følge.

Igen medfører dette sikkert, at spunsen må flyttes (længere) ind på Jan Leth Christensens grund, men dette må Jan Leth Christensen så pålægges at gøre.

Ligeledes må jeg omgående forlange, at kommunen omgående meddeler påbud til Jan Leth Christensen om, at han sørger for, at hans maskiner holder sig i behørig afstand fra skel, og i hvert fald ikke overskrider skel. Som allerede fotodokumenteret tidligere i dag overholdes dette ikke, hvilket også kan være forbundet med risiko for skade.

Endelig er der selvfølgelig spørgsmålet om den skade på rødderne på mine klienters træer, som spunsningen allerede har medført, og som ikke ville være sket, såfremt spunsningen var foretaget i behørig afstand til skel. Men det er trods alt et mindre forhold, og en omkostning, som Jan Leth Christensen må pålægges, såfremt træerne tager skade.

Med venlig hilsen / Best regards

Lars Bastholm
Advokat (H)

Elvang & Partnere
Advokatfirma

Kongens Nytorv 15 3.
DK-1050 Kbh.K.

Tlf.: +45 33 75 76 77
Fax: +45 33 75 76 76

Tel.dir.: +45 33 75 76 05



Giv os meget gerne et like på Facebook: [klik her](#)

This e-mail is intended solely for the person or entity to whom it is addressed. It may contain privileged and confidential information. If you are not the intended recipient, please be notified that any distribution or copying is strictly prohibited. If you have received this e-mail by mistake, please let us know and then delete it from your system.

Fra: Lars Bastholm (Elvang & Partnere)

Sendt: 19. juni 2018 16:32

Til: 'ht@gentofte.dk'; 'lbj@gentofte.dk'; 'PEHW@gentofte.dk'; 'at@at.dk'

Cc: 'Jens@carliis.dk'; 'Sigurd@bunk-lauritsen.dk'; 'Asger S B Lauritsen'; 'Claus Baumann'; 'Kristine Zeest Leth'; 'Jan Leth Christensen'; 'Kristine Zeest Leth'

Emne: SV: Farligt arbejde uden sikkerhedshegn - Spuns i skel - Byggeprojekt - Sigridsvej 25, Hellerup

Prioritet: Høj

Til Kommunen/arbejdstilsynet,

Jeg kom i øvrigt lige til at tænke på, at Jan Leth Christensen skriver følgende i hans mail af dags dato:

Når hegnsagen er afsluttet vil den blive efterlevet, men jeg kan da oplyse, at disse spuns vil blive skåret.

Hvordan påvirker denne skæring af spuns min klients have, herunder min klients ophold i denne, henset til at byggehegnet jo er fjernet, og henset til at spunsen er nedsat i skel eller i hvertfald så tæt herpå, at det har været nødvendigt at fjerne byggehegnet?

Opsættes der nyt byggehegn forinden skæringen af spuns, og hvordan skal det i øvrigt lade sig gøre, henset til at spåns er nedsat i skel?

Kommunen/arbejdstilsynet bedes venligst påse, at min klient er i sikkerhed på sin egen ejendom, i forbindelse med byggeriet på Sigridsvej 25.

Med venlig hilsen / Best regards

Lars Bastholm
Advokat (H)

Elvang & Partnere
Advokatfirma

Kongens Nytorv 15 3.
DK-1050 Kbh.K.

Tlf.: +45 33 75 76 77
Fax: +45 33 75 76 76

Tel.dir.: +45 33 75 76 05



Giv os meget gerne et like på Facebook: [klik her](#)

This e-mail is intended solely for the person or entity to whom it is addressed. It may contain privileged and confidential information. If you are not the intended recipient, please be notified that any distribution or copying is strictly prohibited. If you have received this e-mail by mistake, please let us know and then delete it from your system.